



ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПЛЕНУМА ВЕРХОВНОГО СУДА РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН

№ _____ 9 _____

« 14 » _____ мая _____ » 20 22 года

г. Ташкент

О внесении изменений и дополнений в некоторые постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан

В связи с внесением изменений и дополнений в законодательство, а также в целях единообразного применения норм материального и процессуального права, на основании статьи 22 Закона «О судах» Пленум Верховного суда Республики Узбекистан

ПО С Т А Н О В Л Я Е Т:

Внести изменения и дополнения в следующие постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан:

1. Постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 27 февраля 1996 года № 3 «О судебной практике по делам о незаконном владении оружием»:

пункт 2 изложить в следующей редакции:

«2. Разъяснить, что в соответствии с Законом Республики Узбекистан «Об оружии» от 29 июля 2019 года:

под огнестрельным оружием следует понимать оружие, предназначенное для механического поражения цели на расстоянии снарядом, получающим направленное движение за счет энергии порохового или иного заряда;

под основными частями огнестрельного оружия следует понимать - ствол, затвор, магазин (барабан), рамку, ствольную коробку;

под боевыми припасами понимаются предметы вооружения и метаемое снаряжение к оружию, предназначенные для поражения живой или иной цели и содержащие разрывной, пороховой, метательный, протехнический или вышибной заряды либо их сочетание;

под взрывчатыми веществами следует понимать порох, динамит, тротил, нитроглицерин и другие химические вещества и смеси, обладающие способностью к взрыву без доступа кислорода воздуха;

под взрывными устройствами следует понимать такие устройства в сборе, снаряженные взрывчатым веществом и предназначенные для производства взрыва.

Пневматические ружья, сигнальные, стартовые, газовые пистолеты или газовые баллончики, ракетницы и иные имитационно-пиротехнические и осветительные средства к огнестрельному оружию не относятся»;

в пункте 3 после слов «органов внутренних дел» дополнить словами «, территориальных управлений Национальной гвардии»;

в абзаце третьем пункта 5 текста на узбекском языке слово «йиқиш» заменить словом «йиғиш»;

в абзаце четвертом пункта 8 слова «по ст.221 Кодекса об административной ответственности Республики Узбекистан» заменить словами «по статье 221 Кодекса Республики Узбекистан об административной ответственности»;

пункт 14 изложить в следующей редакции:

«14. Суду Республики Каракалпакстан, областным, Ташкентскому городскому судам, Военному суду Республики Узбекистан при рассмотрении дел в апелляционном порядке обеспечить должный надзор за качеством рассмотрения дел указанных категорий и принимать необходимые меры к своевременному исправлению судебных ошибок».

2. Постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 15 марта 1996 года № 9 «О судебной практике по делам о преступлениях и иных правонарушениях в сфере торговли»:

в абзаце первом пункта 1 слова «и наказания» исключить;

пункт 5 изложить в следующей редакции:

«5. Разъяснить, что в соответствии с действующим законодательством на занятие отдельными видами деятельности требуется специальное разрешение (лицензия). Отсутствие такого разрешения влечет ответственность по статьям 165, 176³ Кодекса об административной ответственности. Если занятие такой деятельностью сопряжено с получением дохода в особо крупном размере, действия виновного подлежат квалификации по части пятой статьи 190 Уголовного кодекса или по пунктам «а», «б» части шестой статьи 190 Уголовного кодекса.

В случаях осуществления лицом предпринимательской деятельности, для занятия которой в соответствии с действующим законодательством требуется специальное разрешение (лицензия), без государственной регистрации с получением неконтролируемого дохода в особо крупном размере, его действия следует квалифицировать по статье 188 Уголовного кодекса и дополнительной квалификации по статье 190 Уголовного кодекса не требуется»;

абзац первый пункта 11 изложить в следующей редакции:

«В соответствии со статьей 4 Кодекса Республики Узбекистан об административном судопроизводстве любой гражданин вправе обжаловать решения или действия налоговых органов или любого другого должностного лица в суд»;

в пункте 13 слова «административных дел» заменить словами «дел об административных правонарушениях»;

в пункте 13¹:

в абзаце первом слова «Органам предварительного следствия» заменить словами «Органам дознания, предварительного следствия»;

в подабзаце первом абзаца второго слова «, надзорной» исключить;

пункт 13² исключить;

пункт 13³ исключить;

в пункте 14 слова «Председателям суда Республики Каракалпакстан по уголовным делам, областным, Ташкентскому городскому судам по уголовным делам, а также Военного суда Республики Узбекистан» заменить словами «Суду Республики Каракалпакстан, областным и Ташкентскому городскому судам, а также Военному суду Республики Узбекистан».

3. Постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан и Пленума Высшего хозяйственного суда Республики Узбекистан от 20 декабря 1996 года № 1/60 «О судебной власти»:

в пункте 6 слова «статьей 10» заменить словами «статьей 16»;

в пункте 10 слова «статьей 11» заменить словами «статьей 91»;

в пункте 12 слова «Судья не может быть привлечен к уголовной ответственности или взят под стражу без согласия Пленума Верховного суда Республики Узбекистан» заменить словами «Судья не может быть привлечен к уголовной ответственности, заключен под стражу без получения заключения Высшего судейского совета Республики Узбекистан и без согласия Пленума Верховного суда Республики Узбекистан»;

в абзаце пятом пункта 14 слово «наказания» заменить словом «ответственности».

4. Постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 20 декабря 1996 года № 36 «О судебной практике по делам о преступлениях и иных правонарушениях в сфере охраны окружающей среды и природопользования»:

в абзаце первом пункта 6 текста на узбекском языке слова «Ўзбекистон Республикаси “Экологик экспертиза тўғрисида”ги Қонуннинг 12-моддасига мувофиқ» заменить словами «Ўзбекистон Республикаси “Экологик экспертиза тўғрисида”ги Қонунининг 13-моддасига мувофиқ»;

пункт 7 изложить в следующей редакции:

«7. В соответствии со статьей 245 Кодекса Республики Узбекистан об административной ответственности судам по уголовным делам подведомственны дела об административных правонарушениях в области экологии, охраны окружающей среды и природопользования, ответственность за которые предусмотрена статьями 66, 67, частью второй статьи 70¹, частью второй статьи 70², статьей 76 (в части повреждения водохозяйственных сооружений), частями третьей и четвертой статьи 77, частью второй статьи 79, частями второй, третьей, четвертой статьи 90, статьей 90¹, частью четвертой статьи 91¹, статьей 94 этого Кодекса»;

в пункте 8:

в абзаце первом слова «по лицензиям, выдаваемым Государственным комитетом Республики Узбекистан по экологии и охране окружающей среды» заменить словами «по разрешениям, выдаваемым государственным комитетом Республики Узбекистан по экологии и охране окружающей среды и Академией наук Республики Узбекистан»;

в абзаце третьем слова «Ответственность по п. «а» части 2 статьи 202 Уголовного кодекса» заменить словами «Ответственность по пункту «ж» части 3 статьи 202 Уголовного кодекса»;

в пункте 17 слова «Суду Республики Каракалпакстан по уголовным делам, областным, Ташкентскому городскому судам по уголовным делам» заменить словами «Суду Республики Каракалпакстан, областным, Ташкентскому городскому судам»;

5. В пункте 7 постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 20 декабря 1996 года № 37 «О судебной практике об уgone транспортных средств» слова «Суду Республики Каракалпакстан по уголовным делам, областным, Ташкентскому городскому судам по уголовным делам» заменить словами «Суду Республики Каракалпакстан, областным и Ташкентскому городскому судам».

6. Постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 20 декабря 1996 года № 39 «О применении судами законодательства, обеспечивающего право на необходимую оборону от общественно-опасных посягательств»:

в пункте 1 текста на узбекском языке слова «руҳий касаллик» заменить словами «ақли норасолик»;

в пункте 15 слова «Суду Республики Каракалпакстан по уголовным делам, областным, Ташкентскому городскому судам по уголовным делам» заменить словами «Суду Республики Каракалпакстан, областным и Ташкентскому городскому судам».

7. Постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 17 апреля 1998 года № 11 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике по делам о преступлениях в сфере экономики»:

в абзаце первом пункта 4 слова «дополнительной квалификации по статье 205 УК не требует» заменить словами «дополнительной квалификации по статьям 192¹¹, 205 УК не требует»;

в абзаце первом пункта 6 слова «совершенные после применения административного взыскания за такие же действия» заменить словами «совершенные в течение одного года со дня окончания исполнения административного взыскания, примененного за такие же действия (а в случаях неисполнения административного взыскания – со дня окончания срока его исполнения)»;

в абзаце первом пункте 7 слова «В Указе Президента Республики Узбекистан от 8 августа 1996 года «Об упорядочении проверок и совершенствовании координации деятельности контролирующих органов» содержатся правовые гарантии, защищающие интересы собственника от незаконного вмешательства» заменить словами «В Законе Республики Узбекистан «О гарантиях свободы предпринимательской деятельности» содержатся правовые гарантии, защищающие интересы собственника от незаконного вмешательства»;

абзац первый пункта 11 изложить в следующей редакции:

«Разъяснить судам, что под заключением сделки вопреки интересам Республики Узбекистан следует понимать действия должностного лица, которое заведомо знало, что заключаемая им сделка невыгодна интересам Республики Узбекистан, например, явно занижены цены на поставку продукции, либо явно завышены цены на получение продукции, ее транспортировку, сделки повлекшие за собой ввоз на территорию Республики Узбекистан ранее использованного, физически изношенного, морально устаревшего или не отвечающего требованиям времени оборудования или технологий, а также их установку и внедрение и т.п.»;

абзац второй пункта 15 исключить;

пункт 17 исключить;

в пункте 31 слова «судебной коллегии по уголовным делам суда Республики Каракалпакстан по уголовным делам, областным, Ташкентскому городскому судам по уголовным делам, Военному суду Республики Узбекистан» заменить словами «Судебной коллегии по уголовным делам Верховного суда Республики Узбекистан, Суду Республики Каракалпакстан, областным, Ташкентскому городскому судам, а также Военному суду Республики Узбекистан».

8. Постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 30 апреля 1999 года № 6 «О судебной практике по делам о хищениях чужого имущества путем кражи, грабежа и разбоя»:

в пункте 5 текста на узбекском языке слова «уни ишлатиш» заменить словами «уни тасарруф этиш»;

в пункте 7:

в абзаце первом текста на узбекском языке слова «Жиноят кодексининг 164-модда 2-қисми «а» банди билан тавсифланадиган» заменить словами «Жиноят кодексининг 164-модда 2-қисми «а» бандида назарда тутилган»;

абзац второй изложить в следующей редакции:

«При признании оружия или предметов, которые могут быть использованы в качестве оружия, орудиями преступления судам следует руководствоваться Законом Республики Узбекистан «Об оружии»;

пункт 12 изложить в следующей редакции:

«12. Судебная коллегия по уголовным делам Верховного суда Республики Узбекистан, Суд Республики Каракалпакстан, областные, Ташкентский городской суды, а также Военный суд Республики Узбекистан при рассмотрении дел данной категории в апелляционном, кассационном порядках должны регулярно обобщать и устранять ошибки, допускаемые судами первой инстанции при применении законов».

9. Постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 24 сентября 1999 года № 19 «О судебной практике по делам о взяточничестве»:

абзац первый пункта 1 изложить в следующей редакции:

«Разъяснить, что субъектом преступления, предусмотренного статьей 210 Уголовного кодекса Республики Узбекистан (далее - УК) является должностное лицо государственного органа, организации с государственным участием или органа самоуправления граждан»;

пункт 12 исключить;

в абзаце первом пункта 14 слова «, ответственное должностное положение взятополучателя» исключить;

в абзаце первом пункта 16 слова «добровольного заявления о даче взятки» заменить словами «добровольного заявления о даче взятки в течение тридцати суток».

10. Постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 28 апреля 2000 года № 8 «О судебной практике по делам о незаконном приобретении или сбыте валютных ценностей»:

пункт 2 изложить в следующей редакции:

«2. Обратить внимание судов на то, что перечень валютных ценностей установлен в разделе восьмом Особенной части Уголовного кодекса Республики Узбекистан и расширительному толкованию не подлежит. К таким ценностям отнесены:

иностранная валюта;

ценные бумаги в иностранной валюте - фондовые ценности (акции, облигации и другие);

платежные документы в иностранной валюте (чеки, векселя, аккредитивы и другие);

драгоценные металлы - золото, серебро, платина и металлы платиновой группы (палладий, иридий, радий, рутений и осмий) в любом виде и состоянии, за исключением ювелирных и других бытовых изделий из этих металлов, а также лома таких изделий;

природные драгоценные камни - алмазы, рубины, изумруды, сапфиры и александриты в сыром и обработанном виде, а также жемчуг, за исключением ювелирных изделий и других бытовых изделий из этих камней и лома таких изделий»;

пункт 3 изложить в следующей редакции:

«3. Согласно статьи 4 Закона Республики Узбекистан «О валютном регулировании» к иностранной валюте относятся:

денежные знаки, находящиеся в обращении и являющиеся законным средством наличного платежа на территории иностранного государства (группы иностранных государств), а также изымаемые либо изъятые из обращения, но подлежащие обмену денежные знаки;

средства на банковских счетах и во вкладах в денежных единицах иностранных государств (группы иностранных государств) и международных денежных или расчетных единицах»;

пункт 8 изложить в следующей редакции:

«8. Незаконное приобретение или сбыт гражданами валютных ценностей, совершенное впервые в размере ниже значительного, влечет ответственность по статье 170 Кодекса Республики Узбекистан об административной ответственности.

Незаконное приобретение или сбыт валютных ценностей в размере ниже значительного влечет ответственность по части первой статьи 177 УК, если деяние совершено в течение года после окончания исполнения административного взыскания, примененного за такие же действия.

Незаконное приобретение или сбыт валютных ценностей в значительном размере влечет ответственность по части второй статьи 177 УК.

Если лицо имело цель незаконно приобрести или сбыть валютные ценности в значительном размере или размере, превышающем значительный, однако свой умысел реализовывал по частям, его действия подлежат квалификации по соответствующей части статьи 177 УК в зависимости от общей суммы валютных ценностей»;

пункт 9 изложить в следующей редакции:

«9. При квалификации содеянного по частям второй, третьей и четвертой статьи 177 УК в постановлении о привлечении к участию в уголовном деле в качестве обвиняемого, обвинительном акте (обвинительном заключении) и приговоре должно быть отражено,

по какому именно признаку деяние виновного рассматривается как совершенное при отягчающих обстоятельствах. При этом следует иметь в виду, что для квалификации содеянного по частям второй, третьей и четвертой статьи 177 УК не требуется привлечение лица ранее к административной ответственности за незаконное приобретение или сбыт валютных ценностей»;

абзац первый пункта 14 изложить в следующей редакции:

«В силу статей 405¹⁰, 471 Уголовно-процессуального кодекса Республики Узбекистан при постановлении приговора или при вынесении определения о прекращении уголовного дела суды обязаны решить судьбу вещественных доказательств, приобщенных к уголовному делу. При этом необходимо иметь в виду, что валютные ценности, противоправно изъятые у собственника или владельца, подлежат возвращению по принадлежности, за исключением случаев, предусмотренных законом»;

в **пункте 16** слова «Суду Республики Каракалпакстан по уголовным делам, областным, Ташкентскому городскому судам по уголовным делам и Военному суду Республики Узбекистан» заменить словами «Суду Республики Каракалпакстан, областным, Ташкентскому городскому судам и Военному суду Республики Узбекистан».

11. Постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 15 сентября 2000 года № 21 «О судебной практике по делам о преступлениях несовершеннолетних»:

в **абзаце втором пункта 3** слова «в ходе предварительного расследования и судебного разбирательства дел» заменить словами «при производстве дознания, предварительного следствия и судебного разбирательства дел», слова «со статьей 487 УПК» заменить словами «со статьей 497²² УПК»;

в **абзаце первом пункта 4** «комиссий по делам несовершеннолетних, органов самоуправления граждан» заменить словами «межведомственную комиссию по делам несовершеннолетних»;

в **пункте 10**:

абзац третий изложить в следующей редакции:

«При назначении несовершеннолетним наказания следует исходить из требований статей 82-86 УК, при этом применение статьи 57 УК не требуется, за исключением случаев назначения наказания, не предусмотренного санкцией статьи Особенной части УК»;

абзац четвертый изложить в следующей редакции:

«В случаях, предусмотренных частью третьей статьи 19 Уголовно-процессуального кодекса, в соответствии со статьей 560 этого Кодекса рассмотрение дел о преступлениях несовершеннолетних производится в закрытом судебном заседании»;

в абзаце первом пункта 13 слова «комиссии по делам несовершеннолетних,» заменить словами «межведомственные комиссии по делам несовершеннолетних»;

в пункте 14 слова «Суду Республики Каракалпакстан по уголовным делам, областным, Ташкентскому городскому судам по уголовным делам, Военному суду Республики Узбекистан» заменить словами «Суду Республики Каракалпакстан, областным, Ташкентскому городскому судам, а также Военному суду Республики Узбекистан».

12. Постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 15 сентября 2000 года № 23 «О судебной практике по делам о преступлениях против порядка несения военной службы»:

пункт 1.2 изложить в следующей редакции:

«1.2. Субъектом воинских преступлений могут быть военнослужащие Министерства обороны, Службы государственной безопасности, Государственной службы безопасности Президента Республики Узбекистан, Национальной гвардии, Министерства по чрезвычайным ситуациям, войск Министерства внутренних дел Республики Узбекистан и других воинских формирований, а также военнообязанные лица, проходящие учебные сборы»;

в пункте 1.3:

абзац первый изложить в следующей редакции:

«Подсудность уголовных дел военным судам определена в статье 45 Закона Республики Узбекистан «О судах», а также в Положении об организации деятельности военных судов (приложение № 1)»;

в абзаце третьем текста на узбекском языке слова «Шунинг учун ҳам» заменить словами «Шу муносабат билан»;

в пункте 3.3:

текста на узбекском языке дополнить абзацем третьим следующего содержания:

«Гуруҳ ва якка тартибда содир этилган ноустав ҳаракатлар эпизодлари жиноятларнинг реал мажмуи сифатида қаралиши ва мустақил ҳуқуқий баҳоланиши керак»;

абзацы третий и четвертый текста на узбекском языке соответственно считать абзацами **четвертым и пятым**;

абзац второй пункта 5.3.3 текста на узбекском языке изложить в следующей редакции:

«Учишга тайёргарлик кўриш қоидаларини бузганлик учун самолёт техниклари, механиклар, учишни таъминлаш хизматининг бошқа шахслари жавобгарликка тортилишлари мумкин».

13. Постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 14 июня 2002 года № 9 «О судебной практике по делам о хулиганстве»:

в пункте 4:

абзац третий изложить в следующей редакции:

«Судам при признании орудия преступления холодным оружием или предметом, который может быть использован в качестве холодного оружия, следует руководствоваться понятиями, изложенными в Законе Республики Узбекистан «Об оружии». В необходимых случаях для принятия решения по данному вопросу может быть назначена судебно-криминалистическая экспертиза»;

абзац четвертый изложить в следующей редакции:

«Предметами, использование которых объективно может причинить вред здоровью, следует признавать любые предметы, которые были использованы виновным в указанных целях»;

в пункте 8:

абзац второй изложить в следующей редакции:

«При применении понятия огнестрельного оружия суды должны руководствоваться Законом Республики Узбекистан «Об оружии»;

в абзаце третьем текста на узбекском языке слово «курол» заменить словами «ўқотар қурол».

14. Постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 19 декабря 2003 года № 17 «О практике применения судами законов, обеспечивающих подозреваемому, обвиняемому право на защиту»:

пункт 9 изложить в следующей редакции:

«9. В целях реального обеспечения подозреваемому, обвиняемому права на защиту, в случаях задержания лица в порядке, предусмотренном в статьях 221, 227 УПК, применения к нему меры пресечения в виде заключения под стражу (статья 242 УПК) или домашнего ареста (статья 242¹ УПК), а также помещения лица в медицинское учреждение для производства судебной экспертизы (статья 265 УПК), должностные лица органов, ответственных за производство по уголовному делу, обязаны незамедлительно уведомить о применении к лицу меры процессуального принуждения и месте его содержания лиц или организаций указанных в статье 217 УПК»;

в абзаце втором пункта 13 слова «психических заболеваний» заменить словами «психических расстройств»;

пункт 14 изложить в следующей редакции:

«14. Пользоваться услугами защитника по уголовному делу является правом подозреваемого, обвиняемого, подсудимого. Поэтому он вправе в любой момент производства по делу отказаться от защитника.

Отказ от защитника представляется в письменном виде с указанием его мотивов.

Отказ от защитника допускается только по инициативе подозреваемого, обвиняемого, подсудимого и лишь при обеспечении дознавателем, следователем, судом реального участия защитника, подтверждающего отказ от защиты после встречи с подзащитным

наедине. При этом процесс отказа от защитника подлежит обязательной фиксации видеозаписью. Об отказе от защитника составляется протокол, подписываемый подозреваемым, обвиняемым, подсудимым, а также адвокатом, дознавателем или следователем, либо вносится в протокол судебного заседания.

Материалы видеозаписи и документы, подтверждающие полномочия защитника для участия в деле (ордер адвоката, документ, подтверждающий полномочия законного представителя, и т.п.), прилагаются к протоколу.

Отказ подозреваемого, обвиняемого, подсудимого от защитника не принимается, если:

он не достиг совершеннолетия;

он из-за своих физических недостатков (немой, глухой, слепой и др.) или психического расстройства испытывает затруднения в осуществлении права на защиту;

он не владеет языком, на котором ведется судопроизводство;

он подозревается, обвиняется в совершении преступления, за которое в качестве меры наказания может быть назначено пожизненное лишение свободы;

в деле участвует государственный или общественный обвинитель;

в деле участвует адвокат в качестве представителя потерпевшего;

по делу проводится предварительное слушание;

лицо подозревается или обвиняется в совершении особо тяжкого преступления;

рассматривается вопрос о применении к нему меры пресечения в виде заключения под стражу или домашнего ареста, а также продлении срока содержания под стражей, домашнего ареста;

с ним заключено соглашение о признании вины.

Отказ от защитника не принимается и по делам о применении принудительных мер медицинского характера, в суде апелляционной и кассационной инстанции, а также, если он заявлен вынужденно (отсутствие средств на оплату труда защитника, неявка защитника по делу и т. п.).

При отказе подозреваемого, обвиняемого, подсудимого от защитника ввиду отсутствия средств к оплате его труда, должностные лица государственных органов, ответственных за производство по уголовному делу, обязаны в соответствии с частью четвертой статьи 50 УПК принять меры к освобождению подозреваемого, обвиняемого, подсудимого от оплаты услуг по оказанию ему юридической помощи полностью или частично.

Дознаватель, следователь, суд (судья) могут не принимать отказ от защитника, если они придут к выводу, что сложность и иные обстоятельства дела могут затруднить подозреваемому, обвиняемому осуществлять своего права на защиту.

Отказ, по каким-либо причинам, от конкретного защитника не может рассматриваться как отказ от защитника вообще.

О принятии либо отклонении отказа от защитника составляется отдельный протокол установленного образца, подписываемый подозреваемым, обвиняемым, подсудимого защитником, дознавателем или следователем. В судебном заседании такое решение вносится в протокол судебного заседания»;

в пункте 16:

в абзаце третьем слова «а по окончании предварительного следствия» заменить словами «а по окончании дознания или предварительного следствия»;

в абзаце четвертом слова «органы дознания и следствия» заменить словами «органы дознания или предварительного следствия»;

пункт 19 дополнить **абзацем третьим** следующего содержания:

«Обращения о применении недозволённых методов при собирании и закреплении доказательств в соответствии с частью четвертой статьи 22 УПК подлежат обязательной проверке с проведением судебно-медицинской или иной экспертизы в порядке, установленном законодательством»;

в пункте 21:

в абзаце первом слова «По закону (статьи 20, 51, 487 УПК) заменить словами «По закону (статьи 20, 51, 497²² УПК)»;

в подабзаце пятом абзаца первого слова «обвиняемому не было вручено обвинительное заключение;» заменить словами «обвиняемому не был вручен обвинительный акт или обвинительное заключение»;

в абзаце первом пункта 23 слова «то вслед за провозглашением приговора он должен быть прочитан вслух переводчиком на родном языке подсудимого или другом языке, который он понимает» заменить словами «то вслед за провозглашением резолютивной части приговора данная часть должна быть прочитана вслух переводчиком на родном языке подсудимого или другом языке, который он понимает»;

абзац первый пункта 24 изложить в следующей редакции:

«После провозглашения приговора председательствующий разъясняет подсудимому и другим сторонам содержание приговора, порядок и сроки его обжалования в апелляционном порядке, а также право ознакомиться с протоколом, аудиозаписью судебного заседания и подать замечания на него»;

в пункте 25:

в абзаце первом слова «с протоколом судебного заседания» заменить словами «с протоколом судебного заседания, аудиозаписью»;

в абзаце втором слова «с протоколом судебного заседания» заменить словами «с протоколом судебного заседания или аудиозаписью»;

в абзацах третьем и шестом слова «на протокол судебного заседания» заменить словами «на протокол или аудиозапись судебного заседания»;

абзац первый пункта 26 изложить в следующей редакции:

«Суд должен извещать о поданных жалобах и протестах осужденных, оправданных, защитников и других лиц, интересов которых касаются жалоба или протест, и разъяснять их право на подачу возражений на протест или жалобу. Одновременно осужденному, потерпевшему и оправданному направляются копии жалобы, протеста либо извещение о возможности ознакомления с их электронными копиями через интернет - ресурс суда, вынесшего приговор (статьи 497⁶, 509¹ УПК)»;

пункт 27 изложить в следующей редакции:

«27. В силу статьи 53 УПК суд обязан известить защитника и законного представителя осужденного о дне рассмотрения дела в суде апелляционной, кассационной инстанции. Несоблюдение указанного требования влечет отложение дела слушанием.

Рассмотрение дела судом апелляционной, кассационной инстанции без участия защитника, если он не был надлежаще извещен о времени судебного заседания, и это лишило его возможности принять участие в заседании суда, является существенным нарушением норм уголовно-процессуального закона.

В случаях, предусмотренных статьей 51 УПК, суд обязан обеспечить участие защитника в судебном заседании апелляционной, кассационной инстанции.

Рассмотрение дела в суде апелляционной, кассационной инстанции без участия защитника допускается в случаях отказа осужденного от защитника, если отказ принят судом с соблюдением правил, предусмотренных статьей 52 УПК»;

пункт 28 изложить в следующей редакции:

«28. Участие осужденного в суде апелляционной инстанции имеет важное значение как с точки зрения осуществления им своего права на защиту, так и для объективного разрешения жалоб и протестов. Поэтому суды должны удовлетворять ходатайство осужденного, в том числе содержащегося под стражей или под домашним арестом, о вызове его в судебное заседание апелляционной инстанции для дачи объяснений (статья 479¹⁶ УПК)»;

пункт 29 изложить в следующей редакции:

«29. Существенной гарантией обеспечения права осужденного (оправданного) на защиту является недопустимость в соответствии со статьей 500 УПК пересмотр судебных постановлений в кассационном порядке по истечении годичного срока со дня вступления приговора либо определения (постановления) о прекращении уголовного дела в законную силу, если это повлечет ухудшение положения осужденного (оправданного)»;

в **абзаце втором пункта 30** слова «а также страдающего физическими или психическими недостатками» заменить словами «а также страдающего физическими или психическими расстройствами».

15. Постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 21 мая 2004 года № 4 «О некоторых вопросах применения закона о либерализации наказаний за преступления в сфере экономики»:

в абзаце четвертом пункта 9 слова «, надзорной» исключить;
пункт 10 изложить в следующей редакции:

«10. Правило, содержащееся в соответствующих статьях Особенной части Уголовного кодекса о невозможности применения наказания в виде лишения свободы или ограничения свободы не применяется, если причинение ущерба предотвращено по независящим от виновного обстоятельствам, в том числе в результате проведенного оперативно-розыскного мероприятия»;

в абзаце первом пункта 17 слова «, надзорной» исключить;
в пункте 20 слова «и надзорной» исключить.

16. Постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 24 сентября 2004 года № 13 «О судебной практике по делам об умышленном убийстве»:

в абзаце первом пункта 8 слова «наркотических средств или психотропных веществ» заменить словами «наркотических средств, их аналогов, психотропных или других сильнодействующих веществ»;

в абзаце втором пункта 17 текста на русском языке слово «иноверующим» заменить словами «исповедующим другую религию»;

в абзаце втором пункта 27 второе предложение исключить;
в пункте 30 слова «и надзорной» исключить.

17. Постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 3 февраля 2006 года № 1 «О практике назначения судами уголовного наказания»:

пункт 11:

дополнить абзацами первым и вторым следующего содержания:

«В соответствии со статьей 57¹ УК в случае деятельного раскаяния виновного в содеянном и отсутствии обстоятельств, отягчающих наказание, срок или размер наказания не может превышать двух третей максимального наказания, предусмотренного соответствующей статьей Особенной части УК, за исключением лиц, совершивших умышленное убийство при отягчающих обстоятельствах (часть вторая статьи 97 УК) и терроризм (часть третья статьи 155 УК).

В соответствии со статьей 57² УК срок или размер наказания, назначаемого за преступления, по которым заключено соглашение о признании вины, не может превышать половины максимального наказания, предусмотренного соответствующей статьей (частью статьи) Особенной части УК»;

абзацы первый и второй считать соответственно **абзацами третьим и четвертым**;

в пункте 13:

в абзаце первом слова «При рассмотрении дел в апелляционном, кассационном и надзорном порядке заменить словами «При рассмотрении дел в апелляционном и кассационном порядке»;

в абзаце втором слова «суд апелляционной, кассационной или надзорной инстанции» заменить словами «суд апелляционной и кассационной инстанции»;

в абзаце первом пункта 14 слова «Следует обратить внимание судов апелляционных, кассационных и надзорных инстанций» заменить словами «Следует обратить внимание судов апелляционных и кассационных инстанций»;

подабзац третий абзаца первого пункта 27 изложить в следующей редакции:

«в порядке замены наказания в виде штрафа (часть третья статьи 44 УК) – на срок не свыше трех лет, исходя из размера базовой расчетной величины, действовавшей на момент вынесения приговора»;

пункт 28 изложить в следующей редакции:

«28. В соответствии с частью шестой статьи 50 УК в отношении женщин, а также мужчин старше 60 лет срок лишения свободы не может превышать двух третей максимального срока лишения свободы, предусмотренного санкцией соответствующей статьей (частью статьи) Особенной части Уголовного кодекса, в том числе и при назначении наказания по совокупности преступлений или по совокупности приговоров.

Следует иметь в виду, что в отношении женщин, а также мужчин старше 60 лет наказание в виде лишения свободы ниже срока лишения свободы, предусмотренного санкцией соответствующей статьи (части статьи) Особенной части Уголовного кодекса или другое более легкое наказание назначается с применением статьи 57 УК»;

в абзаце третьем пункта 34 слова «Если условное осуждение применено судом апелляционной, кассационной или надзорной инстанции» заменить словами «Если условное осуждение применено судом апелляционной или кассационной инстанции»;

в пункте 43 слова «пункту 4 статьи 484 и статьи 488 Уголовно-процессуального кодекса» заменить словами «пункту 4 статьи 497¹⁹ и статьи 497²³ Уголовно-процессуального кодекса»;

в абзаце первом пункта 47 слова «суд апелляционной, кассационной, надзорной инстанции» заменить словами «суд апелляционной, кассационной инстанции»;

пункт 51:

дополнить **абзацем четвертым** следующего содержания:

«При сложении основных наказаний разного вида к одному дню ограничения свободы соответствуют три дня исправительных работ или ограничения по службе»;

абзац четвертый считать соответственно **абзацем пятым**;

в абзаце третьем пункта 59 слова «в апелляционном, кассационном и надзорном порядке» заменить словами «в апелляционном и кассационном порядке»;

в пункте 61 слова «Суду Республики Каракалпакстан по уголовным делам, областным, Ташкентскому городскому судам по уголовным делам, Военному суду Республики Узбекистан» заменить словами «Суду Республики Каракалпакстан, областным, Ташкентскому городскому судам, Военному суду Республики Узбекистан».

18. Постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 22 декабря 2006 года № 16 «О некоторых вопросах применения судами актов об амнистии»:

в пункте 5:

абзац второй дополнить **подабзацем вторым** следующего содержания:

«в стадии предварительного слушания – ходатайства сторон о прекращении производства по уголовному делу;»;

подабзацы второй и третий считать соответственно **подабзацами третьим и четвертым**;

в пункте 15:

абзац первый изложить в следующей редакции:

«Если лицо на стадии досудебного производства по каким-либо причинам отказался от подачи заявления (статья 588 УПК) и обратился с таким заявлением после поступления дела в суд с обвинительным актом или обвинительным заключением вопрос о прекращении уголовного дела на основании акта амнистии решается судом в соответствии с частью второй статьи 84, статьями 405¹⁰ или 421 УПК. Аналогично решается данный вопрос и в случаях принятия акта амнистии после поступления дела в суд с обвинительным актом или обвинительным заключением»;

в **абзаце четвертом** слова «на стадии досудебного производства и в суде первой инстанции» заменить словами «на стадии досудебного производства, предварительного слушания или разбирательства в суде первой инстанции»;

в **абзаце первом пункта 17** слова «, надзорном» исключить;

в **пункте 18** слова «конкретного лица» заменить словами «лица, в отношении которого ставится вопрос о применении акта амнистии»;

в **абзаце первом пункта 23** слова «или надзорной» исключить;

пункт 28 изложить в следующей редакции:

«28. Разъяснить судам, что в силу требований части четвертой статьи 590 УПК, при решении вопроса о применении к подсудимому акта амнистии, участие в судебном заседании прокурора, подсудимого, его законного представителя и защитника обязательно (за исключением случаев отказа от защитника)»;

в **пункте 29**:

в **абзаце первом** слова «, надзорная» исключить;

в абзаце втором слова «, надзорной», «(постановления)» исключить;
в пункте 30:

в абзаце первом текста на русском языке слова «, надзорная» исключить;

в абзаце втором слова «, надзорная» исключить;

в абзаце третьем слова «статьями 500, 513 УПК» заменить словами «статьей 500 УПК»;

в пункте 31 слова «частью первой статьи 401 УПК» заменить словами «частью второй статьи 405¹⁰ УПК».

19. Постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 27 июня 2007 года № 6 «О судебной практике по делам о причинении умышленного телесного повреждения»:

абзац второй пункта 1 изложить в следующей редакции:

«Установление характера и степени тяжести телесного повреждения относится, как правило, к компетенции медицинских органов и производится в соответствии с Правилами судебно-медицинского определения тяжести телесных повреждений, утвержденных приказом Министра здравоохранения Республики Узбекистан от 1 июня 2012 года № 153»;

пункт 14 текста на узбекском языке изложить в следующей редакции:

«14. Жабрланувчига нисбатан диний таассублар замирида унинг диний эътиқоди муносабати билан, аксарият ҳолларда, муайян диний конфессия шаъни ва обрўсини камситиш, диний адоват ёки ихтилоф кўзгатиш мақсадида қасддан етказилган оғир, ўртача оғир шикаст, тегишлича ЖК 104-моддаси иккинчи қисмининг “з” банди, 105-моддаси иккинчи қисмининг “з” банди билан квалификация қилиниши лозим»;

в абзаце втором пункта 24 слова «вступления в силу» заменить словами «окончания исполнения»;

пункт 26 изложить в следующей редакции:

«26. При решении вопроса о возмещении имущественного вреда, причиненного преступлениями по делам данной категории, судам необходимо руководствоваться разъяснениями, содержащимися в постановлении Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 27 декабря 2016 года № 26 «О судебной практике по применению законодательства о возмещении имущественного вреда, причиненного преступлением».

20. Постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 14 ноября 2007 года № 16 «О применении судами меры пресечения в виде заключения под стражу на стадии досудебного производства»:

абзац четвертый пункта 6 изложить в следующей редакции:

«Время задержания должно исчисляться в соответствии с частью первой статьи 226 УПК с момента фактического задержания лица (с момента фактического ограничения его прав на свободное передвижение)»;

в абзаце втором пункта 9 текста на русском языке слова «либо протокола об отказе от защитника» исключить;

в пункте 13:

в абзаце втором слова «(если последний участвует в деле)» исключить;

в абзаце третьем слова «(если он участвует в деле)» исключить;

абзац второй пункта 14 изложить в следующей редакции:

«Неявка лиц (за исключением подозреваемого, обвиняемого, защитника), надлежаще уведомленных о месте, дате и времени судебного заседания, не является препятствием для рассмотрения ходатайства о применении меры пресечения в виде заключения под стражу или домашнего ареста»;

пункт 23 изложить в следующей редакции:

«23. При отклонении ходатайства и отказе в применении меры пресечения в виде заключения под стражу подозреваемый, обвиняемый (независимо от наличия или истечения предельного срока задержания) освобождается из-под стражи в зале суда с применением в отношении него меры пресечения в виде домашнего ареста или залога (пункт 2¹ части десятой статьи 243 УПК)»;

в пункте 24 слова «не позднее двадцати четырех часов уведомить об этом письменно» заменить словами «незамедлительно письменно уведомить о применении к лицу меры процессуального принуждения и месте его содержания»;

в пункте 27:

в абзаце третьем слова «статьей 479 УПК» заменить словами «статьей 497¹² УПК»;

абзац четвертый исключить;

в абзаце втором пункта 32 слова «обжалованию (опротестованию) в порядке надзора не подлежит» заменить словами «обжалованию (опротестованию) в кассационном порядке не подлежит»;

в пункте 33 слова «апелляционной, кассационной инстанций либо в порядке надзора» заменить словами «апелляционной, кассационной инстанций».

21. Постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 14 декабря 2007 года № 19 «О состоянии кадровой работы в судах общей юрисдикции и вопросах соблюдения судьями судебной присяги»:

в абзаце четвертом вводной части слова «, являющегося высшей судебной инстанцией» исключить;

в пункте 7 слова «и надзорной» исключить.

22. Постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 15 мая 2008 года № 13 «О вопросах квалификации деяний при множественности преступлений»:

пункт 29 изложить в следующей редакции:

«29. Если суд первой инстанции, несмотря на наличие оснований, предусмотренных статьей 34 УК, не рассмотрел вопрос о признании лица особо опасным рецидивистом либо необоснованно не признал его особо опасным рецидивистом, суд вышестоящей инстанции в апелляционном, кассационном порядке (по протесту прокурора или жалобе потерпевшего) может признать лицо особо опасным рецидивистом (статьи 497³⁰, 500 УПК).

В тех случаях, когда суд вышестоящей инстанции найдет необоснованным признание лица особо опасным рецидивистом, он должен исключить из приговора указание об этом и внести в приговор необходимые изменения.

Обратить внимание судов, что в соответствии со статьей 500 УПК пересмотр в кассационном порядке приговора с целью признания осужденного особо опасным рецидивистом допускается лишь в течение года по вступлении приговора в законную силу»;

в **пункте 31** слова «Суду Республики Каракалпакстан по уголовным делам, областным и приравненным судам» заменить словами «Суду Республики Каракалпакстан, областным, Ташкентскому городскому судам и Военному суду Республики Узбекистан».

23. Постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 12 декабря 2008 года № 23 «О судебной практике по применению принудительных мер медицинского характера в отношении лиц, страдающих психическими расстройствами:

в **наименовании и в вводной части текста на узбекском языке** слова «Руҳий касалликка чалинган» заменить словами «Руҳий ҳолати бузилган»;

пункт 1 дополнить **абзацем вторым** следующего содержания:

«Лицо, страдающее психическим расстройством, не исключающим вменяемости, которое во время совершения преступления в силу психического расстройства не могло в полной мере осознавать значение своих действий (бездействия) либо руководить ими, подлежит ответственности (часть первая статьи 18¹ УК)»;

пункт 2 изложить в следующей редакции:

«2. Лицо признается совершившим общественно опасное деяние в состоянии невменяемости, когда оно не могло сознавать значение своих действий или руководить ими вследствие одного из следующих обстоятельств:

- хронического психического расстройства;
- временного психического расстройства;

слабоумия;
иного психического расстройства»;

пункт 3 изложить в следующей редакции:

«3. Лицо, совершившее преступление, освобождается от ответственности, если до постановления приговора у него возникло психическое расстройство, лишаящее его возможности осознавать значение своих действий или руководить ими (статья 67 УК).

Лицо, у которого после постановления приговора возникло психическое расстройство, лишаящее его возможности осознавать значение своих действий или руководить ими, подлежит освобождению от отбывания наказания (статья 75 УК)»;

абзацы первый и второй пункта 4 изложить в следующей редакции:

«Лицу, совершившему общественно опасное деяние в состоянии невменяемости, либо лицу, у которого после совершения преступления обнаружено психическое расстройство, лишаящее его возможности сознавать значение своих действий или руководить ими, судом могут быть применены принудительные меры медицинского характера (часть третья статьи 18, часть вторая статьи 67, часть вторая статьи 75 УК).

В соответствии с законом (часть вторая статьи 2 УК) принудительные меры медицинского характера, как иная мера уголовно-правового воздействия, являются разновидностью государственного принуждения в отношении лиц, совершивших общественно опасные деяния и страдающих психическими расстройствами. Такие меры применяются лишь в случаях, когда лицо по характеру совершенных им деяний и своему психическому состоянию представляет опасность для общества»;

пункт 5 изложить в следующей редакции:

«5. В соответствии со статьей 93 УК к принудительным мерам медицинского характера относятся:

принудительное амбулаторное наблюдение и лечение в психоневрологическом диспансере (кабинете районного (городского) психиатра) по месту жительства;

принудительное лечение в отделении с общим наблюдением психиатрического учреждения общего типа по месту жительства;

принудительное лечение в специализированном реабилитационном отделении психиатрического учреждения общего типа;

принудительное лечение в психиатрической больнице с интенсивным наблюдением;

принудительное амбулаторное наблюдение и лечение в отделах оказания лечебно-профилактической помощи учреждений по исполнению наказания и специализированной больнице для осужденных.

При определении вида принудительных мер медицинского характера суд во всех случаях должен руководствоваться правилами, предусмотренными статьей 94 УК»;

абзац первый пункта 7 изложить в следующей редакции:

«При назначении принудительных мер медицинского характера в отношении лица, у которого обнаружено психическое расстройство после совершения преступления, но до вынесения приговора, производство по уголовному делу приостанавливается с момента установления психического расстройства до выздоровления (статьи 366, 569 УПК)»;

абзац третий пункта 8 изложить в следующей редакции:

«Постановление (определение) о начале производства о применении принудительных мер медицинского характера и назначении судебно-психиатрической экспертизы объявляется лицу, в отношении которого ведется такое производство, с разъяснением ему прав, предусмотренных частью второй статьи 570 УПК»;

пункт 9 изложить в следующей редакции:

«9. Дело о применении принудительных мер медицинского характера, направленное в суд в порядке, предусмотренном статьями 572, 573 УПК, рассматривается судом с соблюдением общих правил о подсудности.

Материалы по вопросам о применении принудительных мер медицинского характера в отношении лица, освобождаемого от отбывания наказания в соответствии со статьей 534 УПК, а также материалы о продлении, изменении или прекращении принудительных мер медицинского характера, поступившие в суд в порядке, предусмотренном статьями 578–580 УПК, рассматриваются судом, вынесшим определение о применении принудительных мер медицинского характера, либо судом по месту применения такой меры.

Дела и материалы по вопросам о применении принудительных мер медицинского характера рассматриваются судом в составе, предусмотренном статьей 13 УПК»;

в **абзаце первом пункта 10** слова «Судебное заседание по делам на лиц, в отношении которых поставлен вопрос о применении принудительных мер медицинского характера» заменить словами «Судебное заседание по делам о применении принудительных мер медицинского характера»;

пункт 11 изложить в следующей редакции:

«11. В силу статей 51 и 571 УПК участие защитника по делам о применении принудительных мер медицинского характера в отношении лиц, совершивших общественно опасные деяния в состоянии невменяемости, а также лиц, у которых обнаружено психическое расстройство после совершения преступления, является обязательным с момента вынесения постановления о назначении судебно-психиатрической экспертизы.

Несоблюдение требований процессуального закона об обязательном участии защитника по данной категории дел в соответствии со статьей

497²² УПК должно рассматриваться как существенное нарушение уголовно-процессуального закона»;

в **абзаце первом пункта 12** слова «Независимо от участия защитника по делам о применении принудительных мер медицинского характера, по делам данной категории возможно участие законного представителя лица, в отношении которого рассматривается такой вопрос» заменить словами «По делам о применении принудительных мер медицинского характера наряду с защитником возможно участие законного представителя лица, в отношении которого рассматривается такой вопрос»;

в **пункте 13:**

в **абзаце втором** слова «болезненному состоянию» заменить словами «психическому состоянию»;

абзац третий изложить в следующей редакции:

«В случае если будет установлено, что лицо, страдающее психическим расстройством, не причастно к совершенному преступлению, суд, прекратив производство по делу о применении принудительных мер медицинского характера, возвращает дело прокурору для установления лица, совершившего преступление»;

пункт 14 изложить в следующей редакции:

«14. Принятие окончательного решения по вопросу о невменяемости, применении принудительных мер медицинского характера, определении типа психиатрического учреждения, а также о передаче лица органам здравоохранения для решения вопроса о лечении на общих основаниях или помещения в медико-социальные учреждения для лиц, страдающих психическими расстройствами относится к компетенции суда. Поэтому заключение экспертов-психиатров подлежит тщательной оценке судом в совокупности со всеми материалами дела»;

пункт 15 изложить в следующей редакции:

«15. Если в ходе судебного разбирательства дела, поступившего с обвинительным актом, обвинительным заключением, возникнут основания считать, что лицо, в отношении которого рассматривается дело, может быть признано невменяемым или у него после совершения преступления обнаружено психическое расстройство, суд, при отсутствии других оснований для направления дела прокурору, утвердившему обвинительный акт, обвинительное заключение, может решить вопрос о применении принудительных мер медицинского характера в порядке, установленном главой 61 УПК»;

в **пункте 16** слова «заболевших после совершения преступления психической болезнью» заменить словами «лиц, у которых обнаружено психическое расстройство после совершения преступления»;

в **пункте 18** слова «в соответствии с Законом Республики Узбекистан «О психиатрической помощи» от 31 августа 2000 года» заменить словами «в соответствии с Законом Республики Узбекистан «О психиатрической помощи» от 12 мая 2021 года»;

в **пункте 19** слова «В случае признания доказанным, что лицо совершило в состоянии невменяемости общественно опасное деяние или после совершения преступления заболело психической болезнью» заменить словами «В случае признания доказанным, что лицо совершило общественно опасное деяние в состоянии невменяемости или психическое расстройство у него обнаружено после совершения преступления»;

пункт 20 изложить в следующей редакции:

«20. Имея в виду, что в силу закона в психиатрический стационар или отделении с интенсивным наблюдением помещаются лишь лица, представляющее по своему психическому состоянию и характеру содеянного особую опасность для общества, суды при применении указанной меры должны основываться на заключении экспертов о его психическом состоянии и установленных в суде данных о характере совершенного деяния (общественная опасность, способ совершения, тяжесть наступивших»;

пункт 21 изложить в следующей редакции:

«21. В случае причинения материального ущерба лицом, совершившим общественно опасное деяние в состоянии невменяемости или лицом, у которого обнаружено психическое расстройство после совершения преступления, вопрос о возмещении ущерба подлежит рассмотрению в порядке гражданского судопроизводства, о чем должно быть указано в определении суда (часть пятая статьи 577 УПК»;

в **пункте 22**:

абзац первый изложить в следующей редакции:

«Вопросы о вещественных доказательствах по делу лица, признанного невменяемым или у которого обнаружено психическое расстройство после совершения преступления, должны разрешаться судами применительно к требованиям статьи 211 УПК»;

в **абзаце втором текста на узбекском языке** слова «ундирилмайди ва» заменить словом «ундирилмасдан»;

в **пункте 23 текста на узбекском языке** слово «киритилган» заменить словом «кирадиган»;

в **пункте 26**:

в **абзацах первом и втором** слова «, надзорной» исключить;

в **абзаце втором** слова «заболело после совершения преступления психической болезнью» заменить словами «психическое расстройство у него обнаружено после совершения преступления»;

в **пункте 27** слова «Суду Республики Каракалпакстан по уголовным делам, областным, Ташкентскому городскому судам по уголовным делам» заменить словами «Суду Республики Каракалпакстан, областным, Ташкентскому городскому судам, а также Военному суду Республики Узбекистан».

24. В **пункте 13 постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 24 ноября 2009 года № 12 «О судебной**

практике по делам о торговле людьми» слова «за исключением пункта «а» части третьей статьи 168 УК» заменить словами «за исключением пункта «а» части четвертой статьи 168 УК».

25. Постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 24 ноября 2009 года № 13 «О практике взыскания процессуальных издержек по уголовным делам»:

в вводной части абзаца четвертого слова «и в порядке надзора» исключить;

пункт 2 дополнить абзацем девятым следующего содержания:

«расходов, понесенных при проведении дознания, предварительного следствия или судебного заседания с использованием видеоконференцсвязи;»;

абзац девятый считать соответственно абзацем десятым;

в абзаце первом пункта 11 слова «и в порядке надзора» исключить;

26. Постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 29 октября 2010 года № 13 «О судебной практике по делам об изнасиловании и удовлетворении половой потребности в протиеоеественной форме»:

в абзацах первом, втором и третьем пункта 6 слова «наркотических средств» заменить словами «наркотических средств, их аналогов»;

в пункте 16 слова «психическое заболевание» заменить словами «психическое расстройство»;

в пункте 19 слова «Суду Республики Каракалпакстан по уголовным делам, областным и приравненным к ним судам» заменить словами «Суду Республики Каракалпакстан, областным и приравненным к ним судам».

27. Постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 25 ноября 2011 года № 9 «О судебной практике по делам о нарушении порядка пересечения Государственной границы Республики Узбекистан»:

абзац второй пункта 1 изложить в следующей редакции:

«Порядок пересечения Государственной границы Республики Узбекистан регулируется:

Законом «О Государственной границе Республики Узбекистан» от 20 августа 1999 года (далее - Закон);

Указом Президента Республики Узбекистан «О коренных мерах по совершенствованию порядка выезда граждан Республики Узбекистан за границу» от 16 августа 2017 года № УП-5156;

Положением о порядке выезда за границу граждан Республики Узбекистан (приложение № 1 постановления Президента Республики Узбекистан от 26 декабря 2018 года № ПП-4079);

«Порядком въезда в Республику Узбекистан и выезда из Республики Узбекистан иностранных граждан и лиц без гражданства», утвержденным постановлением Кабинета Министров Республики Узбекистан от 21 ноября 1996 года № 408 (далее - Порядок въезда-выезда иностранных граждан);

другими нормативно-правовыми актами»;

пункт 4 изложить в следующей редакции:

«4. Документами, служащими основанием для въезда в Республику Узбекистан, являются:

для граждан Республики Узбекистан – биометрический паспорт для выезда за границу (дипломатический паспорт, идентификационная электронная карта - ID-карта), новый биометрический паспорт для выезда за границу или свидетельство на возвращение в Республику Узбекистан для граждан Республики Узбекистан временно пребывающих за границей и не зарегистрированных в консульстве, в случаях утраты или порчи биометрического паспорта, истечения срока его действия, использования всех страниц для сведений и виз, а также приостановления срока его действия определением суда;

для иностранных граждан и лиц без гражданства – действующий национальный паспорт (дипломатический паспорт), иной документ, удостоверяющий личность, визы на въезд (въездные, транзитные) в Республику Узбекистан и другие, предусмотренные в разделе II Порядка въезда - выезда иностранных граждан»;

пункт 5 изложить в следующей редакции:

«5. Документами, служащими основанием для выезда из Республики Узбекистан, являются:

для граждан Республики Узбекистан-действующий биометрический паспорт для выезда за границу (дипломатический паспорт), наличие въездной визы в иностранное государство (за исключением иностранных государств, для въезда в которые в соответствии с международными договорами Республики Узбекистан не требуется оформление въездных виз);

для иностранных граждан и лиц без гражданства - действующий национальный паспорт (дипломатический паспорт), иной документ, удостоверяющий личность, визы на въезд-выезд из Республики Узбекистан, и другие, предусмотренные в разделах I, III Порядка въезда - выезда иностранных граждан»;

пункт 6 изложить в следующей редакции:

«6. Нормативно-правовыми актами (например, постановление Президента Республики Узбекистан «О мерах по совершенствованию порядка выезда должностных лиц в зарубежные страны» от 5 марта 2014 года № ПП-2142) для отдельных категорий лиц (например, военнослужащих, лиц, осведомленных о сведениях, составляющих государственные секреты и т.п.), может быть установлен иной порядок выезда за границу независимо от наличия безвизового режима

с иностранным государством. Следовательно, выезд указанной категории лиц без специального разрешения в иностранные государства влечет их уголовную ответственность по статье 223 УК»;

абзац первый пункта 7 изложить в следующей редакции:

«Разъяснить судам, что ответственность по статье 223 УК наступает только в случаях выезда лица без оформления биометрического паспорта для выезда за границу либо с просроченным биометрическим паспортом для выезда за границу стикером из Республики Узбекистан, а равно из любого иностранного государства, для въезда в которое в соответствии с международными договорами Республики Узбекистан не требуется оформление въездных виз, в другое иностранное государство, для въезда в которое требуется оформление въездных виз»;

в **абзаце первом пункта 11** после слов «наркотических средств» дополнить словами «, их аналогами»;

в **пункте 14** слова «Суду Республики Каракалпакстан по уголовным делам, областным и приравненным к ним судам по уголовным делам» заменить словами «Суду Республики Каракалпакстан, областным, Ташкентскому городскому судам и Военному суду Республики Узбекистан».

28. Постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 25 мая 2012 года № 06 «О некоторых вопросах международного сотрудничества в сфере гражданского и уголовного судопроизводства»:

в **абзаце втором пункта 3** слова «(статья 23 Закона «О международных договорах Республики Узбекистан»)» заменить словами «(статья 25 Закона «О международных договорах Республики Узбекистан»)»;

в **абзаце втором пункта 6** слова «объявленного судом в порядке статьи 399 УПК» заменить словами «объявленного судом в порядке статей 405⁷, 420 УПК»;

в **абзаце втором пункта 9** слова «суд может ограничиться направлением запроса компетентному органу иностранного государства о получении согласия лица на прекращение уголовного дела» заменить словами «суд может ограничиться направлением запроса компетентному органу иностранного государства о получении согласия лица на прекращение уголовного дела через Верховный суд Республики Узбекистан»;

в **абзаце втором пункта 14** слова «в соответствии с частью четвертой статьи 13 УПК» заменить словами «в соответствии с частью пятой статьи 13 УПК».

29. Постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 13 декабря 2012 года № 17 «О некоторых вопросах

применения законодательства о вещественных доказательствах по уголовным делам»:

в абзаце втором пункта 4 слова «прокурором или» исключить;

в абзаце втором пункта 8 слова «от 24 сентября 2004 года» заменить словами «от 24 августа 2018 года»;

в подабзаце втором абзаца второго пункта 9 после слов «наркотические средства» дополнить словами «, их аналоги»;

в пункте 10 после слов «наркотических средств» дополнить словами «, их аналогов»;

в пункте 12 слова «Суду Республики Каракалпакстан по уголовным делам, областным и приравненным к ним судам по уголовным делам» заменить словами «Суду Республики Каракалпакстан, областным и Ташкентскому городскому судам, Военному суду Республики Узбекистан».

30. Постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 31 мая 2013 года № 8 «О применении судами законодательства об ответственности за уклонение от уплаты налогов и сборов»:

пункт 3 изложить в следующей редакции:

«3. Диспозиция части первой статьи 174 КоАО, части первой статьи 184 УК является бланкетной, поэтому для выяснения содержания понятий «доходы», «прибыль», «объекты налогообложения», «налоги», «сборы» следует исходить из норм Налогового кодекса Республики Узбекистан (далее – НК), действовавшего на момент совершения деяния.

Согласно части первой статьи 17 НК установлены следующие налоги:

- 1) налог на добавленную стоимость;
- 2) акцизный налог;
- 3) налог на прибыль;
- 4) налог на доходы физических лиц;
- 5) налог за пользование недрами;
- 5¹) специальный рентный налог на добычу полезных ископаемых;
- 6) налог за пользование водными ресурсами;
- 7) налог на имущество;
- 8) земельный налог;
- 9) социальный налог.

На территории Республики Узбекистан могут устанавливаться сборы. Порядок введения, исчисления и уплаты сборов определяется НК и иными актами законодательства.

Порядок исчисления и уплаты сбора за въезд на территорию и транзит по территории Республики Узбекистан автотранспортных средств иностранных государств и сборов за право реализации алкогольной продукции регулируется НК»;

пункт 6 изложить в следующей редакции:

«6. Обязательным условием наступления ответственности по статье 174 КоАО, статье 184 УК является наличие умысла на уклонение от уплаты налогов, которое может выражаться как в действиях, так и в бездействии.

Признаками умышленного сокрытия, занижения прибыли (дохода) или других объектов налогообложения (налоговой базы) являются, в частности:

не отражение в регистрах учета суммы доходов от реализации товаров (услуг);

подмена, подделка или уничтожение документов, подтверждающих реализацию товаров (услуг) либо отказ в предъявлении документов для проверки;

использование фальшивых первичных бухгалтерских документов;

отсутствие на складе или месте реализации товаров, числящихся в учете как не реализованные;

хранение, использование и реализация неоформленных (неоприходованных) товаров;

незаконное внесение изменений в программу обслуживания фискальной памяти контрольно-кассовой техники;

включение в отчетность производства неиспользованные материальные затраты, как использованные;

перенос выручки от реализации товаров (услуг) на следующий за отчетным период (умышленном занижении объема реализации и дохода (прибыли));

искусственное завышение (лимитов) расходования материальных, топливно-энергетических ресурсов и нормы амортизации (износа) или неправильном применении нормативов;

неотражение в налоговой отчетности фактической суммы заработной платы работников, которые состоят в трудовых отношениях с работодателем;

неотражение в налоговой отчетности работников, осуществляющих трудовую деятельность;

отражение стоимости реализованных товаров в учетных документах по заниженным ценам, чем их фактическая стоимость реализации и т.п.

Разъяснить судам, что в соответствии с частью четвертой статьи 223 НК сумма сокрытой налоговой базы по налоговым правонарушениям в случаях неотражения в налоговой отчетности работников, осуществляющих трудовую деятельность или отражении стоимости реализованных товаров в учетных документах по заниженным ценам, чем их фактическая стоимость реализации, определяется за последние двенадцать месяцев, предшествующих дате начала проведения налоговой проверки.

По делам о правонарушениях, предусмотренных статьей 174 КоАО и статьей 184 УК, кроме установления хотя бы одного из вышеперечисленных либо иных признаков, должно быть доказано

наличие в деянии лица прямого умысла (статья 21 УК) на уклонение от уплаты налогов»;

абзац первый пункта 7 текста на узбекском языке изложить в следующей редакции:

«Солиқларни тўлашдан бўйин товлаганлик билан боғлиқ жиноят ишлари бўйича шуни эътиборга олиш керакки, агар солиқ тўловчи субъектларнинг ғайриқонуний ҳаракатлари (ҳаракатсизлиги) ЖК 184-моддаси диспозицияси билан қамраб олинса, нодавлат тижорат ташкилотида ёки бошқа нодавлат ташкилотида мансабдор шахслар томонидан ўз ваколатларини суистеъмол қилиш жинояти (ЖК 192¹¹-моддаси) ва бошқарув тартибига қарши жиноятлар (ЖК 205-209, 227, 228-моддалари) учун жавобгарликни назарда тутувчи моддалари билан қўшимча квалификация қилиш талаб этилмайди»;

абзац первый пункта 8 изложить в следующей редакции:

«Согласно закону (статья 213 НК), лицо не может быть привлечено к административной и уголовной ответственности за совершение налогового правонарушения при наличии хотя бы одного из следующих обстоятельств:

отсутствия события налогового правонарушения (например, если излишне внесенные суммы по одним видам налогов, полностью покрывают неуплаченные суммы по другим видам (статьи 103-105 НК);

отсутствия вины лица в совершении налогового правонарушения (например, если деяние совершено лицом, находившимся в момент его совершения в состоянии, при котором это лицо не могло отдавать себе отчета в своих действиях или руководить ими вследствие болезненного состояния и при других обстоятельствах, указанных в статье 215 НК);

выполнение налогоплательщиком (плательщиком сбора, налоговым агентом) письменных разъяснений о порядке исчисления, уплаты налога (сбора) или по иным вопросам применения налогового законодательства, данных ему либо неопределенному кругу лиц налоговым или другим уполномоченным органом (должностным лицом этого органа) в пределах его полномочий;

выполнения налогоплательщиком (плательщиком сбора, налоговым агентом) мотивированного мнения налогового органа, направленного налогоплательщику (плательщику сбора, налоговому агенту) в ходе проведения налогового мониторинга (статья 215 НК)»;

в **абзаце третьем пункта 11** слова «программы обслуживания фискальной памяти контрольно-кассовых машин» заменить словами «программы обслуживания фискальной памяти контрольно-кассовых техник»;

в **пункте 14** слова «в постановлении о привлечении в качестве обвиняемого» заменить словами «в постановлении о привлечении лица к участию в уголовном деле в качестве обвиняемого»;

в **пункте 15** после слов «актами налоговой проверки,» дополнить словами «актом о результатах ревизии,»;

в подабзаце первом абзаца первого пункта 19¹ слова «, надзорной» исключить;

в пункте 20 слова «Суду Республики Каракалпакстан по уголовным делам, областным и приравненным к ним судам по уголовным делам» заменить словами «Суду Республики Каракалпакстан, областным, Ташкентскому городскому судам и Военному Суду Республики Узбекистан».

31. Постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 6 сентября 2013 года № 18 «О судебной практике по делам о нарушении таможенного законодательства и контрабанде»:

абзац четвертый пункта 4 изложить в следующей редакции:

«транспортные средства (за исключением транспортных средств, указанных в части четвертой статьи 13 ТмК)»;

абзац второй пункта 6 исключить;

в пункте 7 после слов «чтобы затруднить их обнаружение» дополнить словами «, подмена товаров таможенного контроля»;

в абзаце втором пункта 13 слова «а также имущественного вреда охватывается диспозицией части второй статьи 182 УК и дополнительной квалификации соответственно по статьям 105, 109 и 173 УК не требует» заменить словами «а также сопротивление представителю власти охватывается диспозицией части второй статьи 182 УК и дополнительной квалификации соответственно по статьям 105, 109, 173 и 219 УК не требует»;

пункт 16 изложить в следующей редакции:

«16. При разрешении вопроса о виновности лица в незаконном перемещении через таможенную границу валюты судам следует иметь в виду, что количество свободно ввозимой и вывозимой из Республики Узбекистан наличной иностранной и национальной валюты установлен:

Законом Республики Узбекистан «О валютном регулировании»;

Правилами ввоза и вывоза наличной валюты Республики Узбекистан и наличной иностранной валюты физическими лицами через таможенную границу Республики Узбекистан, утвержденными постановлением Кабинета Министров Республики Узбекистан от 30 января 2018 года № 66.

В случае декларирования лицом только части единовременно ввозимой или вывозимой из Республики Узбекистан наличной валюты, действия лица квалифицируются, исходя из размера недекларированной части наличной валюты»;

в пункте 20 слова «Суду Республики Каракалпакстан по уголовным делам, областным и приравненным к ним судам по уголовным делам» заменить словами «Суду Республики Каракалпакстан, областным, Ташкентскому городскому судам и Военному суду Республики Узбекистан».

32. Постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 11 декабря 2013 года № 20 «О некоторых вопросах судебной практики по делам, связанным с предпринимательской деятельностью»:

в пункте 5:

подабзацы шестой, седьмой и девятый абзаца второго исключить;

подабзац восьмой абзаца второго считать соответственно подабзацем шестым;

пункт 7 изложить в следующей редакции:

«7. Незаконная предпринимательская деятельность может быть выражена, как правило, в форме осуществления предпринимательской деятельности:

без регистрации;

без лицензии, документа разрешительного характера, без уведомления уполномоченного органа;

получения документа разрешительного характера с использованием подложных документов;

предоставления в уполномоченный орган ложной или недостоверной информации о выполнении требований и условий, установленных для осуществления деятельности (действий) в уведомительном порядке;

с нарушением условий лицензирования.

Под незаконной предпринимательской деятельностью без регистрации понимается осуществление предпринимательской деятельности в случаях, когда в государственном реестре юридических лиц и государственном реестре индивидуальных предпринимателей отсутствует запись о создании такого юридического лица или приобретении физическим лицом статуса индивидуального предпринимателя либо содержится запись о ликвидации юридического лица или прекращении деятельности физического лица в качестве индивидуального предпринимателя.

Под незаконной предпринимательской деятельностью с нарушением условий лицензирования понимается, в частности, несоблюдение условий, предъявляемых к выпускаемой и реализуемой продукции (например, условия об обязательном указании срока годности продукта и даты его выпуска), несоблюдение технических требований к осуществлению лицензируемого вида деятельности (например, отсутствие необходимых санитарно-гигиенических условий для выпуска продуктов питания), осуществление деятельности за пределами территории, указанной в лицензии.

Судам при определении понятий «лицензия», «документ разрешительного характера», «уведомление уполномоченного органа» необходимо руководствоваться Законом Республики Узбекистан

от 14 июля 2021 года «О лицензировании, разрешительных и уведомительных процедурах»;

в абзаце первом пункта 8 текста на узбекском языке слово «айирмаган» заменить словом «айирган»;

пункт 9 изложить в следующей редакции:

«9. Разъяснить, что право осуществлять деятельность, на занятие которой необходимо получение лицензии, возникает с момента получения разрешения лицензии или в указанный в нем срок и прекращается по истечении срока его действия, если лицензией не предусмотрено иное, а также в случаях приостановления, досрочного прекращения или аннулирования разрешения (лицензии).

Согласно статье 6 Закона «О лицензировании, разрешительных и уведомительных процедурах» государственное регулирование в области лицензирования осуществляют Кабинет Министров Республики Узбекистан и лицензирующие органы (министерства, ведомства, местные органы государственной власти)»;

пункт 10 исключить;

в пункте 12 слова «осуществляет свою деятельность без регистрации либо без специального разрешения (лицензии)» заменить словами «осуществляет свою деятельность без регистрации либо занимается деятельностью, подлежащей лицензированию, без лицензии»;

пункт 13 изложить в следующей редакции:

«13. Лицо, занимающееся деятельностью, подлежащей лицензированию, без лицензии, при этом уклонялось и от регистрации, его действия следует квалифицировать по статье 188 УК и дополнительно квалификация по статье 190 УК не требуется.

Действия лица, признанного виновным в занятии незаконной предпринимательской деятельностью и не уплачивающего налоги или другие обязательные платежи с доходов, полученных в результате такой деятельности, полностью охватываются составом преступления, предусмотренного статьей 188 или 190 УК и дополнительной квалификации по статье 184 УК не требует.

В тех случаях, когда лицо, имея целью извлечение дохода, занимается незаконной деятельностью, ответственность за которую предусмотрена иными статьями УК (например, незаконный сбыт огнестрельного оружия, боевых припасов, взрывчатых веществ или взрывных устройств, наркотических средств, их аналогов или психотропных веществ), содеянное им дополнительной квалификации по статье 188 УК не требует»;

в пункте 13³:

в абзаце первом слова «Органам предварительного следствия и судам» заменить словами «Органам дознания, предварительного следствия и судам»;

в подабзаце первом абзаца второго слова «, надзорной» исключить;

в пункте 13⁴:

в абзаце первом слова «предусмотренные частью первой или второй статей 188, 189 Уголовного кодекса» заменить словами «предусмотренные частями первой статей 188, 189 Уголовного кодекса»;

в абзаце втором слова «предусмотренного частями первой или второй статей 188, 189 Уголовного кодекса» заменить словами «предусмотренного частями первой статей 188, 189 Уголовного кодекса»;

в пункте 13⁵ слова «что при освобождении от ответственности лиц, осужденных по части первой или второй статей 188, 189 Уголовного кодекса» заменить словами «что при освобождении от ответственности лиц, осужденных по частям первой статей 188, 189 Уголовного кодекса»;

в пункте 15 слова «Суду Республики Каракалпакстан по уголовным делам, областным и приравненным к ним судам по уголовным делам» заменить словами «Суду Республики Каракалпакстан, областным, Ташкентскому городскому судам и Военному суду Республики Узбекистан».

33. Постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 23 мая 2014 года № 07 «О судебном приговоре»:

в абзаце втором пункта 3 слова «в подробностях описывающих способы совершения преступлений, связанных с изготовлением оружия, наркотиков, взрывчатых веществ» заменить словами «в подробностях описывающих способы совершения преступлений, связанных с изготовлением оружия, наркотических средств, их аналогов или психотропных веществ»;

в абзаце втором пункта 4 слова «от 24 сентября 2004 года» заменить словами «от 24 августа 2018 года»;

в пункте 9:

абзац первый изложить в следующей редакции:

«Оправдательный приговор за отсутствием события преступления (пункт 1 статьи 83 УПК) постановляется в тех случаях, когда деяние (событие), в совершении которого обвиняется подсудимый, не имело место, либо, когда указанные последствия наступили вследствие действий лица, которому причинен вред, или независимо от чьей-либо воли, например, в результате действия сил природы»;

подабзац третий абзаца второго после слов «оправданный профессиональный или хозяйственный риск (статья 41 УК)» дополнить словами «, физическое или психическое принуждение либо угроза (статья 41¹ УК)»;

абзац четвертый пункта 10 изложить в следующей редакции:

«При постановлении оправдательного приговора за отсутствием события преступления или за непричастностью лица к совершению преступления за отсутствием в деянии подсудимого состава преступления, суд решает гражданский иск в соответствии с положениями статьей 283-285 УПК»;

абзац первый пункта 13 изложить в следующей редакции:

«В вводной части приговора указывается номер судебного дела, время и место постановления приговора, наименование суда, постановившего приговор, состав суда, секретарь судебного заседания, стороны, переводчик»;

абзацы первый и второй пункта 30 изложить в следующей редакции:

«Резолютивная часть обвинительного приговора в соответствии со статьей 468 УПК должна содержать фамилию, имя и отчество подсудимого, решение о признании его виновным по статье (статьям, части, пункту статьи) УК, указание на признание подсудимого особо опасным рецидивистом (если такое решение принято), вид и размер наказания, назначенного подсудимому за каждое преступление, окончательную меру наказания, подлежащую отбытию; вид колонии с соответствующим режимом (если назначено наказание в виде лишения свободы); запреты (ограничения), устанавливаемые для осужденного к наказанию в виде ограничения свободы; испытательный срок, коллектив или лицо, на которое возлагается обязанность наблюдения за условно осужденным; решение о зачете времени задержания, содержания под стражей или домашним арестом в срок наказания; решение о мере пресечения подсудимому до вступления приговора в законную силу; возложенные на осужденного обязанности; решение об отсрочке исполнения приговора по основаниям статьи 533 УПК.

Кроме того, в резолютивной части обвинительного приговора должно быть указано о месте отбывания наказания в виде исправительных работ, исчислении сроков наказания и испытательного срока, применении к осужденному акта об амнистии, об освобождении осужденного от наказания со ссылкой на конкретные нормы закона»;

в **пункте 31** слова «и кассационного» исключить;

в **абзаце первом пункта 32** слова «время нахождения лица под стражей до постановления приговора» заменить словами «время нахождения лица под стражей или домашним арестом до постановления приговора»;

в **абзаце четвертом пункта 33** «Председательствующий разъясняет подсудимому и другим сторонам содержание приговора, порядок и сроки его обжалования по выбору в апелляционном или кассационном порядке» заменить словами «Председательствующий разъясняет подсудимому и другим сторонам содержание приговора, порядок и сроки его обжалования в апелляционном порядке».

34. Постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 26 июня 2015 года № 10 «О некоторых вопросах судебной практики по делам, связанным с преступлениями против безопасности движения и эксплуатации транспорта»:

в абзаце втором пункта 2 текста на узбекском языке слова «Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамасининг 2008 йил 28 октябрдаги 232-сонли қарори» заменить словами «Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамасининг 2008 йил 23 октябрдаги 232-сонли қарори»;

пункт 3 дополнить абзацем шестым следующего содержания:

«воздушное пространство Республики Узбекистан - пространство над территорией и территориальными водами государства, находящееся под его исключительной юрисдикцией»;

в пункте 4 слова «в частности, средства железнодорожного, водного и воздушного, автомобильного транспорта» заменить словами «в частности, средства железнодорожного, морского, речного, воздушного, автомобильного транспорта»;

в абзаце первом пункта 8 слова «Обязательным признаком преступлений, предусмотренных статьями 260-263, 266, 268, 269 УК» заменить словами «Обязательным признаком преступлений, предусмотренных статьями 260, 261-263, 266, 268, 269 УК»;

в абзаце первом пункта 10 слова «преступления, предусмотренные статьями 260 - 262, 266, 268, 269 УК» заменить словами «преступления, предусмотренные статьями 260, 261, 262, 266, 268, 269 УК»;

в абзаце первом пункта 11 слова «предусмотренными в диспозициях статьей 260, 262, 263, 263¹, 266, 268, 269 УК» заменить словами «предусмотренными в диспозициях статьей 260, 260¹, 262, 263, 263¹, 266, 268, 269 УК»;

в абзаце первом пункта 13 текста на узбекском языке слова «XI банди» заменить словами «XI бўлими»;

в пункте 21:

в абзаце первом после слов «наркотических средств,» дополнить словами «их аналогов,»;

в подабзаце первом абзаца первого после слов «наркотических средств,» дополнить словами «их аналогов,»;

в абзаце третьем после слов «наркотических средств,» дополнить словами «их аналогов,»;

в абзаце первом пункта 22 после слов «наркотических средств,» дополнить словами «их аналогов,»;

в абзаце первом пункта 26 слова «статьями 260, 262, 265 УК» заменить словами «статьями 260, 260¹, 262, 265 УК».

35. Постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 18 сентября 2015 года № 13 «О судебной практике по применению законодательства о погашении и снятии судимости»:

в подабзаце первом абзаца первого пункта 2 слова «или надзорной» исключить;

в абзаце втором пункта 3 текста на русском языке слова «Уголовно-правовыми последствиями наличия судимости» заменить словами «Уголовно-правовые последствия судимости»;

в пункте 14 слова «Суду Республики Каракалпакстан по уголовным делам, областным и приравненным к ним судам по уголовным делам» заменить словами «Суду Республики Каракалпакстан, областным, Ташкентскому городскому судам и Военному суду Республики Узбекистан».

36. В абзаце третьем пункта 5 постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 27 декабря 2016 года № 26 «О судебной практике по применению законодательства о возмещении имущественного вреда, причиненного преступлением» слова «предусмотренные статьей 249 ГПК» заменить словами «предусмотренные статьей 106 ГПК».

37. Постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 27 декабря 2016 года № 27 «О практике применения законодательства об исполнении постановлений судов по уголовным делам»:

абзац второй пункта 2 изложить в следующей редакции:

«В тех случаях, когда лицо, подавшее апелляционную жалобу (протест), отзывает ее (его) на основании статьи 497¹⁰ УПК, при отсутствии апелляционных жалоб других лиц или протеста прокурора приговор, исходя из положения части второй статьи 528 УПК, считается вступившим в законную силу в день вынесения определения о прекращении апелляционного производства»;

в абзаце девятом пункта 3 после слов «штрафа,» дополнить словами «обязательных общественных работ,»;

абзац первый пункта 5 изложить в следующей редакции:

«В соответствии с частью второй статьи 533 УПК суд вправе отсрочить или рассрочить исполнение приговора в части наложения штрафа на срок до шести месяцев»;

в абзаце втором пункта 6 слова «страдающего хронической психической болезнью» заменить словами «страдающего хроническим психическим расстройством»;

в абзаце втором пункта 11 слова «(часть третья статьи 528 УПК)» заменить словами «(часть четвертая статьи 528 УПК)»;

в пункте 13:

в подпункте 2 слово «обвинительном» исключить;

подпункт 14 изложить в следующей редакции:

«14) о применении мер медицинского характера к лицам, страдающим алкоголизмом, наркоманией, токсикоманией либо психическим расстройством, не исключаяющим вменяемости (статья

96 УК), если суд при вынесении приговора при наличии оснований не решил данный вопрос»;

в абзаце втором пункта 15 слова «, надзорной» исключить;

в абзаце втором пункта 18 слова «(статья 497-9 УПК)» заменить словами «(статья 497¹¹ УПК)»;

в пункте 20 слова «Суду Республики Каракалпакстан по уголовным делам, областным и приравненным к ним судам по уголовным делам» заменить словами «Суду Республики Каракалпакстан, областным, Ташкентскому городскому судам и Военному суду Республики Узбекистан».

38. Постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 27 декабря 2016 года № 28 «О судебной практике по досрочному освобождению от отбывания наказания и замене наказания более мягким»:

абзац первый пункта 22 изложить в следующей редакции:

«В соответствии с частью первой статьи 75 УК лицо, пострадавшее после постановления приговора от психического расстройства, лишаящим его возможности сознавать значение своих действий или руководить ими, а также лицо, заболевшее иной тяжелой болезнью, препятствующей отбыванию наказания, подлежит освобождению от его отбывания»;

в пункте 23 слова «в связи с психическим заболеванием» заменить словами «в связи с психическим расстройством», текста на узбекском языке слова «Руҳий касалликка чалинган» заменить словами «Руҳий ҳолати бузилган»;

пункт 29 изложить в следующей редакции:

«29. Судам следует иметь в виду, что руководитель органа, исполняющего наказание, а также его представитель не вправе обжаловать определение суда, вынесенное в соответствии со статьей 534 или 536 УПК, в апелляционном, кассационном порядке, так как по закону (главы 55¹, 56 УПК) право обжалования (опротестования) судебного решения принадлежит осужденному, его законному представителю, адвокату, прокурору, а также потерпевшему и его законному представителю (представителю)»;

в пункте 30 слова «Суду Республики Каракалпакстан по уголовным делам, областным и Ташкентскому городскому судам по уголовным делам» заменить словами «Суду Республики Каракалпакстан, областным, Ташкентскому городскому судам и Военному суду Республики Узбекистан».

39. Постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 28 апреля 2017 года № 12 «О судебной практике по уголовным делам, связанным с незаконным оборотом наркотических средств, их аналогов и психотропных веществ»:

в абзаце втором пункта 4 текста на русском языке слова «в небольших размерах» заменить словами «в малых размерах»;

в абзаце втором пункта 17 текста на узбекском языке слова «Ўзбекистон Республикасининг “Суд экспертизаси тўғрисида”ги 2010 йил 1 июндаги ЗРУ 249-сонли Қонунининг» заменить словами «Ўзбекистон Республикасининг “Суд экспертизаси тўғрисида”ги 2010 йил 1 июндаги ЎРҚ 249-сонли Қонунининг»;

абзац первый пункта 18 изложить в следующей редакции:

«Решение вопроса об отнесении наркотического средства, их аналогов, психотропного вещества к определенному размеру относится к компетенции органов дознания, предварительного следствия и суда, которые при этом должны руководствоваться размерами, указанными в приложениях к постановлению Кабинета Министров Республики Узбекистан от 12 ноября 2015 года № 330 «О совершенствовании порядка ввоза, вывоза и транзита через территорию Республики Узбекистан наркотических средств, психотропных веществ и прекурсоров, а также контроля за их оборотом»»;

в абзаце пятом пункта 21 текста на узбекском языке слово «сотилиб» заменить словом «ўтказилиб»;

в пункте 36 слова «Суду Республики Каракалпакстан по уголовным делам, областным, Ташкентскому городскому судам по уголовным делам, Военному суду Республики Узбекистан» заменить словами «Суду Республики Каракалпакстан, областным и Ташкентскому городскому судам, а также Военному суду Республики Узбекистан».

40. Постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 11 октября 2017 года № 35 «О судебной практике по делам о мошенничестве»:

в пункте 6 после слов «наркотических средств» дополнить словами «, их аналогов»;

в абзаце первом пункта 9 слова «Если условия сделки, договора не выполняются, то по закону (главы 2, 9, 24 ГК, подраздел 2 раздела II ГПК, глава 15 ХПК) нарушенное право может быть восстановлено только судом по гражданским делам либо экономическим судом, у которых для обеспечения исполнения обязательств имеются достаточные правовые средства» заменить словами «Если условия сделки, договора не выполняются, то по закону (главы 2, 9, 24 ГК, подраздел 2 раздела II ГПК, глава 18 ИПК) нарушенное право может быть восстановлено только в порядке гражданского либо экономического судопроизводства, у которых для обеспечения исполнения обязательств имеются достаточные правовые средства»;

пункт 21 изложить в следующей редакции:

«21. Ответственность за совершение мошенничества с использованием служебного положения (пункт «в» части третьей статьи 168 УК) наступает в случаях, когда лицо использует служебные

полномочия лишь для обмана или злоупотребления доверием и в целях завладения чужим имуществом или приобретения права на него совершает действия (бездействия), не входящие в круг его служебных полномочий»;

пункт 26 дополнить **абзацем вторым** следующего содержания:

«Если причинение материального ущерба по делу было предотвращено в результате проведенного оперативно-розыскного мероприятия, правило, предусмотренное в части пятой статьи 168 УК, не применяется»;

в **пункте 29** слова «Суду Республики Каракалпакстан по уголовным делам, областным и приравненным к ним судам по уголовным делам» заменить словами «Суду Республики Каракалпакстан, областным, Ташкентскому городскому судам и Военному суду Республики Узбекистан».

41. Постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 24 августа 2018 года № 24 «О некоторых вопросах применения норм уголовно-процессуального закона о допустимости доказательств»:

абзац шестой подпункта «к» пункта 9 изложить в следующей редакции:

«не выполнены другие требования, предусмотренные статьями 90-93 УПК, в частности о необходимости фиксации процессуальных действий в виде осмотра места происшествия по особо тяжким преступлениям, обыска, проверки показаний на месте события, следственного эксперимента, задержания лица, отказа от защитника, личный обыск и выемка, проводимые при задержании лица с использованием средств видеозаписи»;

в **абзаце втором пункта 14** слова «на любой стадии досудебного производства и в судебном заседании» заменить словами «на любой стадии досудебного производства, предварительного слушания и в судебном заседании»;

пункт 16 изложить в следующей редакции:

«16. Признавая доказательство, полученное с нарушением закона недопустимым, дознаватель, следователь, прокурор в стадии досудебного производства (глава 46 УПК), а суд первой инстанции в ходе предварительного слушания либо судебного следствия должен вынести постановление (определение) об исключении его из совокупности доказательств, с указанием мотивов такого решения. При возникновении вопроса о допустимости доказательства в совещательной (отдельной) комнате суд, признавая доказательство недопустимым, в описательной части определения, приговора указывает об исключении его из совокупности доказательств с приведением мотивов принятия такого решения. Решение суда апелляционной, кассационной инстанции по данному вопросу излагается в описательной части его определения».

42. Постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 30 ноября 2018 года № 35 «О некоторых вопросах применения судами законодательства, регулирующего рассмотрение дел об административных правонарушениях»:

пункт 2 изложить в следующей редакции:

«2. Перечень дел об административных правонарушениях, подведомственных суду по уголовным делам (далее - суд) предусмотрен в части первой статьи 245 КоАО.

Следует иметь в виду, что согласно частям второй и третьей статьи 245 КоАО судам по уголовным делам подведомственны также дела:

о любом административном правонарушении, если правонарушитель оспаривает факт правонарушения;

об освобождении правонарушителя от административной ответственности ввиду малозначительности совершенного административного правонарушения;

о применении к правонарушителю более мягкого административного взыскания, чем предусмотрено санкцией статьи Особенной части КоАО;

об административных правонарушениях, совершенных индивидуальными предпринимателями и (или) их работниками, связанных с осуществлением предпринимательской деятельности, об административных правонарушениях, совершенных должностными лицами и (или) работниками, субъектов предпринимательства - юридических лиц, связанных с осуществлением предпринимательской деятельности, за исключением случаев, предусмотренных частями второй, третьей и четвертой статьи 60, статьями 60¹, 65, 68, 68¹, 99 (в части инспекции по контролю в сфере строительства) и 283 КоАО;

о нескольких административных правонарушениях, хотя бы одно из которых подведомственно суду по уголовным делам;

об административных правонарушениях, если в санкции статьи закона предусмотрено взыскание в виде лишения специального права, конфискации или возмездного изъятия предметов»;

пункт 5 изложить в следующей редакции:

«5. По закону дело об административном правонарушении рассматривается судом по месту его совершения. Вместе с тем, следует иметь в виду, что часть вторая статьи 304 КоАО предусматривает также случаи, когда эти дела могут рассматриваться по месту учета транспортных средств, а дела об административных правонарушениях, предусмотренных статьей 187 КоАО, рассматриваются по месту их совершения или по месту жительства правонарушителя»;

в **пункте 6** слова (часть вторая статьи 305 КоАО)» заменить словами «(части вторая, третья статьи 305, часть первая статьи 313⁴ КоАО)».

в абзаце третьем пункта 9 после слов «работника органа внутренних дел» дополнить словами «или военнослужащего (сотрудника) Национальной гвардии».

43. Постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 21 февраля 2020 года № 04 «Об обеспечении открытости судебного разбирательства и права на получение информации о деятельности судов»:

абзац четвертый пункта 8 изложить в следующей редакции:

«Проведение закрытого судебного заседания в режиме видеоконференцсвязи не допускается, а аудио- и видеозапись такого заседания не производится. За исключением случаев проведения видеозаписи отказа подсудимого от защитника»;

пункт 31 изложить в следующей редакции:

«31. Судебным коллегиям Верховного суда Республики Узбекистан, председателям Суда Республики Каракалпакстан, областных и Ташкентского городского судов обеспечить ежеквартальное опубликование обзоров судебной практики по рассмотрению дел соответственно в апелляционном и кассационном порядке».

44. Постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 3 июля 2020 года № 11 «О судебной защите прав и законных интересов физических и юридических лиц»:

пункт 7 изложить в следующей редакции:

«7. При обращении в суд кассационной инстанции в предусмотренных законом случаях к жалобе должны быть приложены документы, подтверждающие уплату государственной пошлины и почтовых расходов»;

пункт 9 изложить в следующей редакции:

«9. Разъяснить, что судья, председательствовавший при рассмотрении дела в суде первой инстанции, лично ответственен за своевременную регистрацию обращений, соблюдение сроков оформления и направления дела в суд апелляционной инстанции и извещение участников процесса о направлении дела в суд апелляционной инстанции. При этом, обратить внимание, что ответственность за извещение участников процесса о времени и месте рассмотрения дела в суде апелляционной инстанции возлагается на судью, являющегося докладчиком по делу».

45. Постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 19 декабря 2020 года № 34 «О повышении роли судов по выявлению причин и условий, способствовавших совершению преступлений»:

в абзаце первом пункта 11 слова «областным и приравненным к ним судам» заменить словами «Суду Республики Каракалпакстан,

областным, Ташкентскому городскому судам, а также Военному суду Республики Узбекистан»;

в абзаце первом пункта 15 слова «Областным и приравненным к ним судам» заменить словами «Суду Республики Каракалпакстан, областным, Ташкентскому городскому судам, а также Военному суду Республики Узбекистан».

46. Постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 20 апреля 2021 года № 13 «О практике рассмотрения судами уголовных дел в апелляционном порядке»:

в подпункте 3 абзаца третьей пункта 6 после слов «вынесшего приговор,» дополнить словами «номер судебного дела,»;

в абзаце втором пункта 14 текста на узбекском языке слова «ЖПК 55-бобида» заменить словами «ЖПК 55²-бобида»;

пункт 35:

дополнить абзацем третьим следующего содержания:

«Если кто-то из близких родственников умершего возражает против прекращения уголовного дела на основании пункта 3 части первой статьи 84 УПК, производство по уголовному делу продолжается на общих основаниях»;

абзац третий считать соответственно абзацем четвертым.

**Председатель Верховного суда
Республики Узбекистан**



К.Камилов

**Секретарь Пленума,
судья Верховного суда**



И.Алимов